SEGVNDA RESPVESTA SATISFACTORIA, y apercebimiento, que se sangre en el sarampion antes de salir, y despues de auer salido algunas vezes.

NO era necessario que v.m. hiziesse alarde de la breuedad de la respuesta que ella misma muestra quan repentina ha sido, y v. m. en ella quan enojado: pues se arroja en pensamientos, y obras, como quien escriuio con passion en pensamientos, pensando vuo en la respuesta varios acuerdos, siendo ansi, que ni la obra lo pidio, y pienso que se hizo (sino tan enojada) mas de priessa; porque lo puesto es llana medicina, y no pensamientos nueuos como los de v.m. y ansi era facil el ponerlos: en las obras se muestra v.m. desagradecido al que escriuio el papel: siendo ansi, que se lo deuia mucho agradezer: ansi por el honor q̃ guarda a su persona, como el abisarle desista de tal opinion, por que de hazerlo con tiempo resultara, que los que dudan, que el papel ante escrito sea de v. m. por lo mal que les parece con la perseuerancia saldran de duda, y echaran de ver lo que ha hecho el enojo en v.m. pues ha escrito, y defiende agora lo que no se podia presumir de v.m. desenojado. Y lo peor que ay en el caso, que siendo ello todo tal le parezca a v. m. son leyes muy amables: siẽdo asi, que todos las vituperã, y tanto que ni vn solo voto ay en el lugar, ni fuera del en abono de su papel, y las razones que se le dan en el escrito son tales, que si v.m. no estuuiera tan apasionado bastarã; pero porque no quede por esso, y v.m. no quede con tan mala opinion le satisfare a todas las que trae por su orden, y dare otras de nueuo para quietarle el animo, y q̃ buelua ala carrera ordinaria q̃ todos guardan, dexandose de pensamientos nueuos.

Y dexando para lo vltimo la pendencia que toma contra los dos Doctores, al principio comienço por la respuesta de mi papel. Es pues lo primero al titulo dezir, que no son razones, vease si lo son, pues le hizieron estar sin dormir vna noche, como v.m. ha dicho, y despues quinze dias de trabajo, y escriuir quatro pliegos, y aun no le responde, y lo que dizen todos del vno, y del otro lo manifiesta bien; y porq̃ yo no vso textos, por razõ (como v.m) sino razones euidentes si todos vsan lo que yo digo en el papel, eceto v.m. como pueden asentir a lo contrario? no se yo que tenga esto respuesta.

Lo ſegundo es dezir, que porq̃ no puſe los Arabes que diſputan la duda, ſi ſe ha de ſangrar, o no; ſi yo fuera cõ intento de hazer paginas, trasladaralos como v.m. haze a Mercado ſin q̃, ni para que; pero yo no intento ſino apuntar como buẽ eſgrimidor, y llano es que Auicena y ſus comentadores ſon, y que todos ſe inclinarõ algo a rehuir la ſangria, y anſi lo digo, no deuio v.m. de reparar: porque ſolo repara en teſtos, y aunq̃ ſeã de Pereda, ſaca la conſequencia dellos, como ſi fueran de Hipocrates. La duda de los Griegos ſino es a propoſito del ſangrar, es a propoſito de lo q̃ v.m. puſo de lo miſmo, diziendolo yo mas breue, porque v.m. lo dexaua en duda, y anſi la impertinencia v.m. la ocaſionó.

En el ſegundo punto me ha eſpantado, el ſeñor Doctor trae ſu md. a Auicena, q̃ dize, Et ſcias quod morbilus eſt variola colerica & non eſt differentia in ambo, y todos le dan el miſmo nõbre, que riendo q̃ ſarampiõ y viruelas no diferencien en mas q̃ ſer de ſangre mas delgado, ò grueſſo; y le dan vn miſmo modo de comẽçar y tanto que es muy dudoſo a los principios, ſiendo anſi, como han de ſer las indicaciones de vna miſma enfermedad diuerſas ſolo en lo quãtitatiuo, y en mas i menos ſe diferẽciarã. Y anſi lo dizen todos los autores q̃ deſto tratã: vealos v.m. y vera como vna, y otra calẽtura es ſinocho, vno de ſangre muy delgado, y otra de mas grueſſo, y ſola la diferencia conſiſte en la mayor agudeza, por la tenuidad y calor, y eſto no diferencia la idea de la indicaciõ, ſolo puede diferenciar el modo; y para nueſtra duda en todos las enfermedades cutaneas corre ſi ſe ha de ſangrar, o no deſpues de ſalir al pellejo, como aduierte Valles, comẽtando el Apho. xv. Del ſegũdo no ſe como no lo aduirtio v.m. y no vuiera pueſto eſto.

fo. 1. 4. c 7.

in cap. proprio.

En el 3. pũto anda dudoſo ſi lo cõcedera todo o no, y pone por eſcuſa q̃ es in inteligible, todo eſto es por no pagar los mil ds. perdonaraſelos por ver ſe rinde a todo lo dicho en el, ſino dixera, q̃ porq̃ no traygo autores; ſi yo interpreto a Auicena, y a los mas cõ el, q̃ por colerico ſe entiende de ſangre delgado, y prueuo cõ euidencia q̃ el ſarapion tiene ſeñales de ſinocho, y no de fiebre ardiente, y v.m. lo concedio en el primer papel, y le ſacó deſta duda, y de la q̃ tenia de la eſcreciõ: probãdo de Galeno ſer ſangre delgado, y no colera, como no reſpondio a las razones, y pide autores, y por texto deſto pone a Pereda, y ſaca del el ergo, y no echa de ver q̃ ſele dara la miſma interpretacion, o no ſe me dara nada del texto, pues pugna contra la razon, aunq̃ fuera de otro mas importante. Y el

texto

texto que trae de Valles es contra si, porq̃ dize que los tumorcillos en el sarampion son rubicũdiores, refiriendo hazer vn modo de isipula, y esta, como traxe, ha de ser de sangre delgado, y no colera, q̃ sino es que v.m. quiere tambien de nueuo sea la colera rubia, palido, o rufo auia de ser el color: y ansi siendo rubio de sangre sera, y por consiguiente pedira la euacuacion como tal. Y en este mismo punto para huir la dificultad que se le ponia de dar aumento sin principio de morbo (caso negado) Responde, q̃ el sarãpion nace de ebulicion, q̃ en estas fiebres no ay tiempos de causa; y esto es verdad, pero agradezcaselo al papel, q̃ selo hizo dezir, pero lo que dize q̃ donde ay leue putredo se passa sin principio, no tiene fundamento, q̃ tan principio aura de leue putrefaccion, como de la grande, mas, o menos breue en la vna q̃ en lo otra, y siẽpre ha de començar por crudeza, so pena de ser diaria, o fiebre de ebulicion. Y ansi es falso pensar q̃ en fiebres de putrefacciõ, y que guardan la materia para cris, aya variacion del morbo, ó la causa en el tiempo, q̃ todo corre por igual, y las contradictorias biẽ las defendiera, si el caso no fuera en el sarampiõ, q̃ es fiebre sin mas vicio, que la leue ebulicion, como esta probado y concedido.

En el quarto pũto ay mucho q̃ notar: vè que no tiene respuesta ni la da a lo q̃ le dixo el papel, y pide otras: que mas euidente que ver, que la calentura es de ebulicion, y q̃ essa guarda vn tenor hasta que se quita, y no ay cosa q̃ muestre la subita mutacion, sino es el caso metaphisico q̃ puso, y viendo la razon, duda en creerlo, y agradecerlo se lo ayan dicho, que no auia dado en ello, y auiendo hecho argumento in dari, cõ vna vniuersal afirmatiua, y dos particulares, de que todos los sarãpiones eran criticos: cuyas palabras son estas en todos los juyzios de la naturaleza perfectos: el medico no á de hazer nada, el sarãpion es juyzio perfecto, luego el Medico no á de sangrar en el sarãpiõ; agora dize, q̃ no quitó que huuiesse alguno sintomatico. Y los Sumulistas dizẽ, q̃ auiendo alguno es toda esta proposiciõ falsa, y ansi aura de ser y es menester acordarse de lo dicho, y querer q̃ se aguarde en el muchacho con grã calẽtura, y lleno desde el quarto q̃ comiença tres dias sin hazer nada dexando a naturaleza sin ayudarle en el tiẽpo de necessidad, no se q̃ sea, sino parecer despues de la tormenta como Santelmo, y yr a darle el parabien de la salud, o de la muerte. Y no se q̃ Gal. y Hip. ayan enseñado otro modo de ver si á criticado integre, o no, sino el estar libre, o no de los accidentes para socorrerle; y esto no es

miedo, sino exercer el arte prudencialmente, ya su tiẽpo, y no con vna vana cõfiança dexar passar la ocasion, que en la medicina est præceps, y despues dezir, no pense, y sepa q̃ siempre à de cessar la calẽtura en el sarampion para pensar está juzgado, pues el sarampion no tiene mas q̃ curar q̃ la calẽtura, y esso es todo lo malo del.

En el quinto punto, es donosa cosa, ver como pide atenciõ siẽdo tan claro como el sol del medio dia lo q̃ le dize el papel, que si
3.*meth.* es cris integra a de quitar el morbo de todo, como aduierte Valles
13. y el sarampion está con su calentura que es el morbo, y a pesar del diablo dize que se á de juzgar por sano, como el otro ciego q̃ querian los que le curauã, que viesse solo porque lo dezian, y no via nada, y lo mismo se entiende en el gotoso, y isipula, donde vno, y otro afecto dura q̃ todos estos casos sõ de juyzios diminutos, porque si huuiera hecho descargo naturaleza de todo, no dixera Gal. Et si sanguis redũdauerit, q̃ muestra carga; y ansi no es por lo llamado de la cucurbitula, sino por el daño interior de que depende. Y no niego que los testos tienen razon inclusa; pero si la ay, y es mas cierto el ponerla, para q̃ quiere que sea forçosamente testos que a vezes mal entendidos se ponen al rebes de la razon, del autor que los trae, y ansi cada vno los interpreta a su proposito, y esto es lo que se vitupera, y en las leyes es diferente, que essas son inuiolables, y los testos son en caso de opinion en que puede auer falencia.

En el sesto punto ay mucho que notar, que haze escrupulo de lo que yo dixe por ser en daño de tercero, y no lo hizo de ponerlo, siendo ansi, que es peor dezir que se mãdauan todos los enfermos se echassen en su cuarto, q̃ sacar los q̃ ya estauã puestos en el, dãdo a entẽder, q̃ librarian mejor en su cuarto; el como librauã no dirè yo que el cõpañero lo dize, en particular los de viruelas, y pẽsar, que la robustidad se adquiere en los niños: por el exercicio es donosa cosa, claro es q̃ diferente natural tẽdra por los principios de que depẽde el hijo del labrador, q̃ el hombre muy regalado, esso no tiene duda, y ansi se ha de juzgar sin tener necessidad de lo adquirido por si; q̃ aquello es ereditario; y ansi como se adquiere la diuilidad natural, se adquiere el natural robusto, y esto es á primo ortu generationis, y essa cuenta se áde hazer: En el 7. pide mas razones, y respuesta, yo se q̃ está bien satisfecho se le respõdio, sino, por el pun de honor porfia. Y aun se echa de ver, pues à cõcedido muchas cosas, agora q̃ negaua en el primer discurso, y se cõtenta

ta para boluer al gremio de los Medicos, y exercer lo comun, con q le den vn autor q diga, q el sarāpion es simptomatico, y por hazerle buena obra le darè muchos. Lo primero el doctissimo Doctor Rodrigo de Soria insigne Cathedratico de Salamanca, en vn tratado q desto hizo, dize estas palabras. Sāguinis missio exercēda est ante quartū diē cū iam aparēt, si tūc sanguis mittatur impeditur motus naturę, quia vocat á circūferencia ad cētrū, qui motus variolarū, & morbilorū licet sit simptomaticus iubari debet, iusta Hipo. sent. 1. aphor. 21. & hæc ratio non est in vniuersum: & simpliciter intelligēda, nā si adsit plenitudo post aparitionē, siue præcesserit sāguinis missio, siue nō sāguis extrahi potest, quia tūc nō impeditur, sed iubatur motus naturæ leuata sarcina. Vea v.m. como le satisface este excelente varō, ansi a lo simptomatico, como a lo dudoso de la sangria. Lo mismo insinua el acutissimo Valles (y aduierta v.m. q yo fui el primero q lo hallè) en el aphor. xv. de la 2. a dōde dize estas razones. Errant quoq; vulgares medici qui cū exantemata ceperunt erūpere amissione sanguinis suadēt abstinere, & si excremēta multitudinē, aut chachochimiá indicēt, qua si vero semper excernatur decretoriè, aut quasi decretorié, & perfectè, quod si cū ceperūt aparere ex antemata non evacuant, ne motum impediant quē cepit natura cur euacuabāt: pauló priús, etsi exantemata velle erūpere multis signuis cognouissent, quasi vero minus cauendū sit, ne impediamus motū, quem natuta parat, quâm quem iam est exorsa. Y esto dize arriba se á de entender en todas enfermedades cutaneas. Vea v. m. como este acutissimo varon quiere se sangren, y q no es cris perfecta, q si lo fuera, ni antes de salir, ni saliendo, ni despues se auia de sāgrar, y es cōtra lo q todos y v.m. hazen, luego por la mayor parte es simptomatico; lo mesmo se colige de Auicena, de Gentil, de Iacobo, de Nicolo, de Herculano, de Mercurial, de Oracio Augenio, de Eustachio Rudo, de Gomez Pereira; De Amato Lusitano, de Frācisco Perez Cascales, de Mercado, de Foresto, Garcia Lopez, y otros muchos, q por no gastar papel, q lo he menester para cōponer las dudas de los Doctores puestos en el principio; y yo no he de responder en mas de vn pliego, aunq v.m. escriba quatrocientos. Digo pues q todos estos sangran despues de auer salido en caso de plenitud; y hazidolo cō fiessan ser sintomatico, o al menos critico imperfecte, porq sino, no auiā de hazerlo como v.m. prueua de buena medicina, y biē la devrian de saber los citados; no se si estara ya cōtēto cō estos au- *in cap. proprijs.*

tores

tores. Y ſino auiſeme, y le embiarè mas, q̃ ſepa le ſoy tan aficiona do, q̃ el primer papel y eſte ſolo lo he echo por ſeruirle, y q̃ dexaſſe la opinion, por quitar q̃ no le murmuraſſen todos, como lo hazen.

Eſto ſupueſto, q̃ es lo que opone a mi papel, reſta para acabar la reſpueſta ſatisfacer a lo q̃ ſe dize a los dos Doctores, y porq̃ ſeria alargarme mas de lo q̃ he prometido, ſolo pōdre las dudas principales. Es pues todo lo q̃ contiene querer prouar q̃ el ſarāpiō ſiempre es cris perfecta, y exquiſita, y q̃ caſo q̃ ſea diminuta, o ſinpthomatica, tābien ſe ha de aguardar, y no ſangrar, ſino fuere cō plenitud ad vaſa, q̃ la ad vires no baſta para ſangrar en eſte caſo. Y començādo por lo primero es ſin duda, y anſi lo dixe en el papel, q̃ ſuele ſer cris perfecta y eſquiſita en el ſarāpion; pero ha de ſer como dixe, quitādo el morbo de todo punto, y eſſa es la calentura, y de otra manera no; y eſto ſucede en los vegoinos, y ſiēpre de 4. á 5. Y porq̃ viene a propoſito, y cōfirma lo dicho, de ſer de ſangre, y no de colera el ſarāpiō, como ſucede eſta cris tā amenudo en el 4? Diziendo Gal. que ſolo vna vez la vio en ſu vida, y Archigenes ſolo dos vezes: a lo qual da la razō, q̃ las enfermedades q̃ ſe terminā con tanta agudeza ſon colericas, y como ſe mueuē por dias impares, y a eſte mouimiēto ſe ſigue la cris, mas ordinario es en 3. ò 5. que en 4. pero eſto no ſucede en los ſinochos, y enfermedades de ebulicion de ſangre, q̃ ſiempre al quarto ſe terminā, como explica Amato Luſitano, y la experiēcia lo mueſtra, y mueſtra ſegū eſto y lo dicho ſer de ſangre. Pero por la mayor parte ſuele ſer eſta cris imperfecta, o ſimpthomatica; y eſto lo prueuo de las cōdiciones q̃ ha de tener para ſer perfecta, y eſquiſita, y eſtas ſon ſeis, ſubita mutatio ad ſalutē abſolutè excretio totalis humoris peccantis, q̃ preceda cocimiēto, y ſea indicada, q̃ ſe haga en dia decretorio, y que ſea en el eſtado, y faltādo algo deſto no ſera perfecta, y eſquiſita aūq̃ pueda ſer laudable, pues veamos en el ſarāpion, lo q̃ tenemos deſto, y començādo por lo vltimo. El ſarāpiō q̃ comēçare el 1. ò 2. dia, no podra ſer en el eſtado, q̃ el eſtado forçoſo aura de ſer el 4. luego eſte no ſera critico eſquiſito; eſto es llano, y lo deue cōceder ſu merced, porq̃ cada dia ſe pintan del 1. al 2. dia, y es experiēcia llana; pero porq̃ ſu merced no ſe ſatisfaze de razones, ni experiēcias, ſolo quiere teſto mazizo, doyle teſto Iacobo, y Gentil, y todos los Comentadores de Auic. dudan ſobre aquella palabra q̃ dize Auic. de q̃ la ſangria ſe haga haſta el 4. ſi podrá auer duda antes: y reſueluen, q̃ ſi, q̃ la duda es que no ſe ſangre, ſino fuere cō pleni-

3. criſiū, cap. 4.

Cēturia 1. tract. de dieb^9 decretorijs.

plenitud,auiendo començado: Y porq̃ de ordinario comiença al 4.puſo eſſe termino,pero q̃ tãbiẽ comiença al 2.y 3.yes la miſma duda,el aquiteſto,y juntamente ſarãpion,q̃ á de ſer critico imperfectè,o ſintomatico forçoſamente. Segũdo le pruebo,q̃ no ſea eſquiſita cris Para ſer eſquiſita á de ſer ſubita mutatio ad ſalutẽ perfectã, en el ſarãpion y en todas las criſes de abceſſo raras vezes ſe vee eſſo,luego raras vezes ſon criticos perfectamente: pruebolo. La cris de abceſſo muda devna enfermedad a otra,yqueda la cauſa dentro del cuerpo,aunq̃ ſea en el pellejo,luego no es mudança a la ſalud perfectamente,eſto es llano : y porq̃ no me vale razon, vaya teſto,y ſea de Mercado,de quiẽ v.m.llenò eſtos quatro pliegos,el qual trae eſtas palabras,q̃ v.m.no quiſo eſcriuir, aunq̃ puſo las q̃ eſtauã junto aellas.§.*Quo factũ eſt vt ea quæ per abceſſũ eſficitur etiã inter laudabiles numerare mereatur,non antẽ inter optimas,quia abſoluta nõeſt,necin ea ad integrã corporis ſanitatẽ fit mutatio,quia licet àmorbo liberet,non tamen ab eius materia.* Vea v. m. ſi puede dezirlo mas claro cõtra v.m.ſu Achiles,para q̃ no nos cãſe mas con el.Y es euidente lo q̃ dize,q̃ queda la cauſa en el cuerpo, y puede boluer el mal lo q̃ la cris perfecta,y eſquiſita no conſiente,q̃ quiere euaquaciõ ſenſible, y a fuera, para q̃ abſolutè à morbo,& eius cauſa libre. Eſto ſupueſto,q̃ quiero dexar lo mas para la tercera reſpueſta,abrá de ſer ſino es perferćta,imperfecta,y las q̃ lo ſon ſucede, o por carga del humor,o por craſitud dela materia,o por falta de la facultad en eſpelerla en el ſarãpion: llano es no ſerá craſitud de la materia, luego carga,eſta no ſerá neceſſario ſea ſiẽpre ad vaſa, ſolo con q̃ ſea baſtante a agrauar las fuerças: baſtará pues por no poder naturaleza no la arroja, y eſta es la plenitud ad vires, y cada vna deſtas ſe halla de por ſi,aunq̃ algunas vezes ſe cõplican,y aſsi no tuuo razon Mercado en dezir,q̃ no podia auer plenitud ad vaſa,ſin ad vires : Porque de Gal.ſe colige lo cõtrario,y de Hip. yeſta por ſer de ſangre laudable,puede durar ſin daño mucho tiẽpo,como en los Atletas,que aunque peligroſo eſtado,pero ſano, pero la plenitud ad vires es eſtado ya de enfermedad,porque comiença ya a tener vicio la ſangre, por no poderle regular naturaleza:y deſta ſe entienden los lugares donde Gal.mãda ſangrar cõ prieſa,*Vt leuata ſarcina natura fortior redatur.* Yaſsi aunque en vna, y otra plenitud ſe pida la ſangria , pero en eſta con mas prieſſa, y deſta ſe entiende Auic.y los mas,que mandan ſangrar deſpues de auer ſalido,porque ya en eſta enfermedad eſtá la ſangre cõ vicio

Gal. lib. de plenitudine, c 3. & 4.

Et 9. method.c.5

y fuccde, hechas algunas euaquaciones, yes en conjetura de ver naturaleza no arroja, y afsi es cõ plenitud ad vires, y no ad vafa, que essa a la primera fangria fe remite. Por cierto fiendo esto tan llano, no puedo dexar de admirarme de que hôbre tan docto dixesse lo contrario, y echo de ver los inconuenientes que fe figuen de vno falfo que fe quiera defender.

Pues a lo de las euaquaciones fintomaticas no fê que diga a querer que fe aguarde dos y tres dias a ver el impetu primero que fe haga nada: fiendo anfi que por fer præter naturã, ay quien diga que luego fe deuen impedir, pero ya que no, no aguardarles con tanta licencia. Que buen aguardar de dias, fuera en vn fudor diaphoretico, que en feys, o ocho horas mata, o en vn fluxo de fangre contrario a la difpoficion del enfermo, o en vnas camaras colliquantes: no fe yo que aya hôbre que tal aguarde. Doctrina es lo que digo de Valles, texto ay, no pienfe que fe dize de cholla, como v.m. dize: fi en algũ cafo fe puede aguardar en euaquaciones fimptomaticas es en las cutaneas, porq̃ como no fon ad extra totalmente no refueluen la virtud, pero fi ay plenitud no arrojará naturaleza, y anfi es menester euaquar por fangria: a lo menos, q̃ tengo por mas feguro, porque entiendo, que fuera de que todos conceden, que auiendo plenitud, quitandola ayuda el mouimiento a fuera peraccidens: yo pienfo que lo haze per fe, porque fiempre por la fangria fe llama el humor de la vena caua, y partes interiores a fuera: esto es llano, y en el dolor de costado la reuulfion q̃ ay fãgrãdo del mifmo lado, es ab intro ad extra, ergo per fe llama ad extra: y porq̃ ha de auer texto por fuerça, fea de Gal. 4. de fanitate tuenda: §. *Si fanguis mittatur bonum fanguinem, qui in extimis est emitti, malum vero qui in intimis est, ad estima prorfus atrahit.* Ve aqui v.m. de Gal. como trae de dentro a fuera la fãgria, y como fe á de auer en las euaquaciones fimptomaticas; he dicho, yo pienfo que lo contrario que v.m. dize, no lo afsiente anfi; fino que lo dixo impetu locutionis, como interpreta Tomas de Garbo a Galeno en la question del calor del moço, y del niño, interpreto yo anfi a v.m. porque le venero como a Galeno, pero está enojado, no lo estè v.m. le fuplico. Muy aficionado al feruicio de v.m. D.S

Valles 2 metho. c 1.